

## POSUDEK

**o potřebě, popřípadě návrhu podmínek provádění technickobezpečnostního dohledu (dále jen TBD) a k zařazení vodního díla do kategorie podle § 61 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění (dále jen vodní zákon)**

Název VD	Luční
Souřadnice VD	Y=672011.24 X=1130467.72
Katastrální území (k.ú.)	Pístov u Jihlavy
Obec	Pístov u Jihlavy
ID Obce	10641
Obec s rozšířenou působností (ORP)	Jihlava
Okres	Jihlava
Kraj	Vysočina
Vodoprávní úřad	Jihlava
Vodní tok	LP Koželužského potoka
IDVT	10203307
Číslo hydrologického pořadí (ČHP)	4-16-01-0470
Druh VD	P
Typ vzdouvací konstrukce	Z
Vlastník	Statutární město Jihlava, Masarykovo nám. 97/1, 586 01 Jihlava
Stavebník	Statutární město Jihlava, Masarykovo nám. 97/1, 586 01 Jihlava

Výše uvedené vodní dílo, určené ke vzdouvání nebo zadržování vody navrhujeme na základě ustanovení § 61 odst. 4 a 6 vodního zákona zařadit do

### IV. kategorie.

Podle § 61 odst. 2 a 3 vodního zákona patří vodní dílo „VD Luční (obec Pístov u Jihlavy, kraj Vysočina)“ mezi vodní díla, která podléhají TBD. Jeho základní rozsah a četnost provádění jsou stanoveny vyhláškou č. 471/2001 Sb., o technickobezpečnostním dohledu nad vodními díly, v platném znění (dále jen vyhláška) a vyplývají z § 62 vodního zákona.

*Návrh podmínek provádění TBD:*

Další podmínky není třeba doplňovat.

*Požadavek na zabezpečení vodního díla při povodni:*

Ve smyslu § 61 odst. 6 vodního zákona je třeba v závislosti na navrhované kategorii stanovit v rámci tohoto posudku odpovídající požadovanou míru bezpečnosti vodního díla při povodních s ohledem na výši možných škod a ohrožení lidských životů při hypotetické havárii vzdouvací konstrukce.

V souladu s ČSN 75 2935 „Posuzování bezpečnosti vodních děl při povodních“ je požadovaná míra bezpečnosti vodního díla „VD Luční (obec Pístov u Jihlavy, kraj Vysočina)“ vyjádřena dobou opakování (N) kulminačního průtoku teoretické kontrolní povodňové vlny  $N = 200$  let.

*Návrh a posouzení parametrů bezpečnostních a výpustných zařízení:*

Návrh výpustných a bezpečnostních zařízení vypracovala v roce 2023 Ing. Martin Růžička, CSc. - Alcedo

Na Hradbách 35/I, 377 01 Jindřichův Hradec v projektové dokumentaci pro společné povolení stavby „„Rybník Luční – řešení technického stavu“. Podkladem pro návrh těchto zařízení byl kulminační průtok

teoretické kontrolní povodně s dobou opakování  $N = 200$  let, podle ČHMÚ, což je v souladu s výše uvedeným požadavkem.

Při posouzení parametrů těchto zařízení nebyly zjištěny podstatné nedostatky, které mohou mít negativní vliv na bezpečnost VD při povodních.

## Zdůvodnění

Kategorie VD a podmínky provádění dohledu byly navrženy podle kritérií uvedených v příloze č. 1 vyhlášky. Stanovení potenciálu škod bylo provedeno v souladu s Metodickým pokynem MZe ke zpracování posudků pro zařazení vodního díla do kategorie z hlediska technickobezpečnostního dohledu. Potenciál škod vyjadřuje součet bodového ohodnocení možných škod, ke kterým by došlo protržením vzdouvací konstrukce VD při plném vzduť v nádrži. Do těchto škod byly zahrnuty potenciální ztráty na lidských životech, přímé škody na díle a v území na toku pod ním, ztráty způsobené jeho vyřazením z provozu a další nepřímé škody.

Posudek byl vypracován v souladu s § 61 odst. 11 a 14 vodního zákona odborně způsobilou právnickou osobou pověřenou MZe ke zpracování posudků pro zařazení vodních děl do kategorií z hlediska TBD podle § 2 odst. 15 vodního zákona. Posudek slouží pro potřeby vodoprávního úřadu, jehož samostatné rozhodnutí o rozsahu a podmínkách provádění TBD a o zařazení určeného vodního díla do kategorie je zpravidla součástí řízení o povolení jeho stavby nebo změny.

Pravomocné rozhodnutí vodoprávního úřadu bude rozesláno na vědomí ústřednímu vodoprávnímu úřadu a zpracovateli posudku datovou schránkou.

Vstupní údaje pro výpočet potenciálu škod a návrh kategorie jsou shrnuty do standardně vedeného protokolu uloženého u zpracovatele posudku, z něhož uvádíme:

*Plocha povodí k profilu díla:*  $0,52 \text{ km}^2$

*N - leté průtoky:*  $Q_{100} = 3,3 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ ,  $Q_{20} = 2,4 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$

*Rozdíl mezi korunou hráze (příp. max. možnou hladinou vody) a terénem při vzdušní patě hráze:* 4,2 m (z PD)

*Maximální možný objem vody v nádrži:*  $19\,900 \text{ m}^3$  (z projektu)

*Rozhodující (modifikovaný) průtok při havárii díla:*  $12 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$

*Rozsah ohroženého území a popis škod:* V případě havárie díla vzniknou škody na vlastní hrázi posuzovaného vodního díla a v km 0,05 až 0,5 zahrádkářská kolonie – přímo zasaženo 6 až 8 domků, v km 0,6 VD Maškův rybník (0,5 bodu). V km 0,6 až 1 pokračování zahrádkářské kolonie – zasaženo cca 10 domků. Hodnocení potenciálu škod je ukončeno ve vzdálenosti 2,5 km pod hrází vodního díla.

*Ohrožené obyvatelstvo žijící v území na toku pod vodním dílem:* 4,5 osob

**Potenciál škod: P = 10 bodů**

V Brně, dne 18.7.2023



Vypracoval:

Ing. Stanislav Žatecký

Za VODNÍ DÍLA - TBD a.s.:

  
Ing. Petr Smrž  
ředitel a prokurista